



TRABAJO PRÁCTICO

**Docencia y reforma curricular
(Virtual)**

29/03/2010 al 28/06/2010

Calificación obtenida: Sobresaliente

Entorno Virtual de formación y comunicación

TP del Dr. José Antonio Gallo
Contador Público (UBA) y
Lic. En administración (UBA)
28/06/2010

Tutor Lic. Silvana Deluca

Índice:



1) Trabajos Prácticos

- a) La practica como objeto de análisis – Unidad 1
- b) Lo institucional como instancia constitutiva de las prácticas docentes– La vinculación entre Docencia e Investigación Unidad 2 y 3 -
- c) La relación pedagógica – Unidad 4 –

2) Trabajo Final,

3) Mi participación en debates

4) Mi participación en el foro

5) Bibliografía

Programa de Formación Docente
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de Buenos Aires
La practica como objeto de análisis – Unidad 1 -
TP 1 - José Antonio Gallo

- RELEA SU **CARTA DE ELABORACIÓN PERSONAL** Y SELECCIONE AQUELLOS FRAGMENTOS QUE TENGAN VINCULACIÓN CON LAS PROBLEMÁTICAS ABORDADAS EN ESTA UNIDAD.

La carta de elaboración personal con los fragmentos seleccionados que tienen vinculación con las problemáticas abordadas en esta unidad ha sido analizada en el siguiente punto.

- TRATE DE ESTABLECER UN DIÁLOGO ENTRE SU PROPIA PRÁCTICA (DESCRITA EN LA CARTA) Y LOS TEXTOS, CON EL FIN DE ELABORAR UNA REFLEXIÓN PERSONAL. ALGUNOS INTERROGANTES POSIBLES, SURGIDOS DEL MATERIAL DE ESTUDIO Y QUE LE SERVIRÁN DE GUÍA, SON LOS SIGUIENTES:
 - ¿De qué manera el contexto social e institucional limitan y condicionan su práctica docente?
 - ¿Qué enfoque de docencia supone su práctica?
 - ¿Qué etapas o instancias de formación, analizadas por Gimeno Sacristán, reconoce como de mayor incidencia en su propia práctica?
 - ¿De dónde proceden históricamente las ideas con que encara la enseñanza?
 - ¿Por qué continúa respaldándolas todavía en su trabajo?
 - A la luz de lo que ha descubierto, ¿cómo podría trabajar de forma diferente?

Carta a un colega, (Carta original más los puntos agregados de mi presentación), tardé en preparar la presente presentación porque considero que la docencia y enseñanza son prácticas lo suficientemente complejas para quienes somos responsables de ellas. Creo firmemente en que el alumno es partícipe necesario de su propia formación y que no es un mero receptáculo de conocimientos. La problemática es entonces la de trabajar por una formación no sólo en el dominio de conocimientos científicos, también en el proceso de generación de nuevos conocimientos, en el desarrollo de habilidades y en la formación de valores.

Percibo a la docencia como un proceso en el cual se crea el vínculo adecuado que permite un aprendizaje significativo. A lo largo de mis prácticamente treinta años de docencia, he pasado por diversas situaciones de las cuales he aprendido tanto personal como profesionalmente y me han permitido brindarme al alumnado y a saber escucharlo, es por eso que en esta oportunidad me gustaría compartir con vos alguna de ellas.

- a) Recuerdo el primer día de clase frente al alumnado, por un lado tenía una alegría indescriptible y por el otro lado me sentía nervioso. Había tenido muy buenos

profesores y sentía orgullo hacia ellos. Ahora estaba allí, y podía surgir una pregunta que yo no supiera responder.

Me veo identificado con un comentario que hace J. Gimeno Sacristán al hablar sobre los orígenes prácticos de los profesores.

La primera experiencia profesional que tenemos los profesores, es a todas luces decisiva, es la prolongada vivencia que como alumnos tenemos antes de ser profesores, y durante la misma preparación profesional que según el autor se refiere a la carrera docente).

La fase de formación inicial es en realidad un segundo proceso de socialización profesional. La profesionalización desde una óptica donde la formación inicial aislada tiene un poder limitado. El cambio de la práctica hay que buscarlo más desde el perfeccionamiento profesional en ejercicio. No vale Haz como oyes y no como vives. Es una práctica multicontextual. Los profesores tienen que aprender a entender, planificar, intervenir y dirigir esas situaciones en un marco de múltiples contextos la cátedra, el aula, la institución educativa.

Efectivamente en cada clase aprendo por cuanto partiendo de aquellas prácticas que me gustaron de mis profesores fui adaptándolas a los nuevos contextos y aprendiendo de las experiencias y situaciones que se fueron dando día a día. Lógicamente muchas de ellas se convirtieron en rutinas arrojando respuestas automáticas ante cada situación, pero al día de hoy me sigo enriqueciendo con cada clase. Creo que muchos de los que ejercemos la docencia lo hacemos por la vocación que tenemos y porque es una experiencia única que hay que vivirla para entenderla.

- b) alguna vez allá por los años setenta cuando todavía era alumno, un profesor de costos me ofreció ser ayudante de su materia, yo era joven y a veces un poco rebelde. En una de mis primeras prácticas hice un comentario mientras daba la clase “esto no se ajusta estrictamente a lo que opina la cátedra pero a mi entender esto es así“. Recuerdo que se levantó una persona de entre el alumnado y me pidió que me rectificara (una especie de veedor) . El alumnado defendió mi posición, se armó un poco de desorden y este sujeto se fue del aula. Luego me enteré que nos habían intervenido el curso.
- c) En alguna otra oportunidad tuve una discrepancia con el concepto del “costo social del factor tiempo”. En relación a la extensión, que puede resultar ser la carrera, para ciertos alumnos.
- d) Recuerdo una vez que invité a un grupo de actores y actrices a representar diferentes situaciones por las que atraviesa el contador en su vida diaria. El evento fue publicado en diversos medios con el nombre de “Psicodrama de aprendizaje”, recuerdo que al finalizar el evento, el titular de cátedra me dijo “si no te hubiese salido bien te hubiese tirado por la ventana, la verdad es que admito que sos corajudo”.

En los puntos b), c) y d) estaba dando ejemplos que se pueden relacionar con el concepto de autonomía, pero bien, por un lado creo que representan situaciones en las que he gozado de autonomía porque lo pude hacer y porque

lo puedo contar como anécdotas y porque sigo adelante con aquellos conceptos en los que creo, pero también debo admitir que se pueden interpretar como condicionantes ó como limitaciones ¿qué significa autonomía profesional? Al leer el capítulo de Pérez Gómez se me clarificaron algunos conceptos.

A la autonomía real le caben la tensión entre la dimensión educativa y la función socializadora de las instituciones educativas.

Según Labaree existen dos elementos claves que configuran la identidad de una actividad profesional

a) un determinado cuerpo de conocimientos formales

b) una reconocida autonomía en el trabajo

A veces lo ambicioso de los programas de estudio que me impiden hacer reflexionar a los alumnos sobre los temas que desarrollamos puede considerarse como limitante a la autonomía del docente.

El control sobre la práctica docente con evidentes repercusiones éticas y políticas puede ser una limitante a la autonomía de la misma institución educativa.

El conocimiento experto sobre su especialidad le confiere al docente el reconocimiento ajeno con cierta autonomía y responsabilidad en ese campo específico, así me siento en relación a las materias que dicto.

Autonomía profesional:

El profesional necesita autonomía para el desarrollo de su actividad por ser el depositario de los conocimientos y por la responsabilidad que asume por la calidad de su trabajo ante la sociedad al ejercer su profesión.

Autonomía real:

La autonomía profesional se ve condicionada inevitablemente por los influjos reproductores de la dinámica social, intereses políticos, carencias económicas y culturales de los diferentes contextos sociales, desigualdad social, entre otros. La promoción del individualismo competitivo e insolidario, la aceptación de lo existente como mejor concreción de lo posible, el conformismo social, son verdaderos obstáculos en el quehacer diario. A efectos de cumplir su función pedagógica el docente debe estar atento y superar en si mismo la cultura de la escuela que a su vez es influenciada por la dinámica social.

- e) Recuerdo una conversación mantenida con un empresario que me dijo “ profesores como vos que tienen la posibilidad de dar clases en varias universidades tienen la responsabilidad de lograr jóvenes graduados con niveles de preparación uniforme, no puede ser que yo tenga que poner avisos “ busco graduados de ciertas universidades “

Al recibir este comentario sentí cierta presión social ¿qué estaba haciendo yo para nivelar los alumnos egresados de distintas universidades? por otro lado me surgieron dudas en relación al alcance de mi función como docente ¿hasta donde llegaba mi rol? Veía como el empresario concebía al docente y el mandato que aquel le daba.

Según J. Gimeno Sacristán, la práctica pedagógica no se explica solamente por la actuación autónoma de los profesores, sino que está ligada a aspectos culturales, institucionales, organizativos, curriculares, existencia de medios didácticos, etc.

Calidad también es responder por parte de las instituciones educativas a las necesidades de los alumnos.

Calidad también es que el sistema educativo responda a las necesidades de empleo de una determinada sociedad.

Es decir que relacionamos la calidad de la enseñanza con modelos de comportamiento de los profesores, alumnos, instituciones educativas, sociedad.

Es decir soy parte de esas instituciones, que a su vez forman parte de la sociedad y al interactuar influyo e influyen en mi persona.

- f) En muchos casos los alumnos universitarios trabajan, estudian y en los últimos tiempos he visto que a veces se han transformado en los sostenes económicos de sus padres cuando estos se han quedado sin trabajo a los cincuenta y pico de años, por ello a nivel universitario he tenido que instrumentar medidas para facilitar el estudio creando foros a través de Internet, creando páginas con el material de clase, dividir a alumnado en paneles con distintos ayudantes como tutores, tomar los parciales con fechas alternativas, etc.

En este punto hablo sobre los cambios, los alumnos (como individuos son seres complejos) sobre el impacto de lo económico social en el alumnado y en los estudios y en el aula, y de mis respuestas ante estos cambios.

Este punto lo relacionaría con el enfoque Hermenéutico reflexivo, que parte del supuesto de que la enseñanza es una actividad compleja, que se desarrolla en escenarios singulares (psicosocial vivo y cambiante definido por la interacción de múltiples factores y condiciones), claramente determinada por el contexto, cargada de conflictos de valor. El elemento fundamental en la práctica docente es el desarrollo de la reflexión, ó comprensión situacional como proceso de reconstrucción de la propia experiencia y del propio pensamiento. El docente se enfrenta a la tarea de generar nuevos conocimientos para interpretar y comprender la específica situación en la que se desenvuelve. El conocimiento del profesional docente es evidentemente un conocimiento experto si se apoya en la reflexión compartida y comprensión situacional.

Encuentro muy interesante el concepto de Schön y los profesionales reflexivos decisiones

La idea del profesional reflexivo es una respuesta a la forma en que los profesionales se enfrentan a aquellas situaciones que no quedan resueltas con los repertorios técnicos. La enseñanza se caracteriza por actuar sobre situaciones que son inciertas, inestables, singulares y en las que hay conflictos de valor. Distingue el conocimiento en acción de la reflexión en acción. Hay una serie de acciones que realizamos diariamente en las que no nos detenemos a pensar porque las hemos convertido en rutinas. En estos casos la acción se lleva adelante sin cuestionarnos el saber cómo, es el conocimiento en acción. En cambio en otras situaciones nos detenemos a pensar schön lo denomina reflexión en la acción. Cada vez que el conocimiento práctico obtenido de repeticiones de casos agota el repertorio disponible el docente debe reflexionar y encontrar una respuesta satisfactoria y piensa sobre lo que ha aprendido para futuras situaciones.

Plantearse el problema de una forma nueva y distinta no significa que el problema sea distinto sino que la solución será otra. La reflexión en la acción y el replanteamiento del problema nos lleva a una reconsideración de los fines.

En general, los problemas que demandan actitudes reflexivas son aquellos para los que no son válidas las soluciones acumuladas, es necesario entender la situación y cambiarla. El pensar y hacer entrelazan un diálogo que se genera entre la acción y sus consecuencias.

- g) A veces el perfil de graduado que se busca en cada facultad es distinto, está el graduado técnico, el graduado empresario, el emprendedor, entre otros.

Aquí menciono la relación de cada institución educativa con la sociedad y el perfil del egresado y lógicamente de la relación del profesor con la institución.

Según J. Contreras, la autonomía de los juicios profesionales y la responsabilidad social

La deliberación ó reflexión sobre lo que exige una situación particular no puede venir decidida por una instancia distinta al docente. Ningún profesor puede evitar actuar en relación a su propia concepción de lo que es el bien en educación independientemente de las restricciones o de las órdenes a las que han sido sometidos. Los profesores no quieren ni pueden limitar su quehacer a lo que les digan. Los profesores no son operarios de una línea de montaje.

La educación no puede determinarse desde afuera, son los profesionales de la enseñanza los que en última instancia deciden la forma en que resuelven sus aulas. La educación es un aprendizaje en el contexto de una búsqueda de la verdad que acepta que no hay una sola verdad. Por lo que dejar a la exclusiva decisión profesional, justificada en su necesaria autonomía, las decisiones educativas, es resolver de manera unilateral lo que es plural.

Según J. Gimeno Sacristán otra fuente de indefinición y conflicto es determinar la extensión de las funciones que cumple la escolarización

Las instituciones educativas no solo enseñan contenidos culturales de tipo intelectual, sino también valores, formas de comportamiento, de sentir, de percibir al mundo, promueven aprendizajes muchos más amplios de tipo social, moral.

Con las siguientes consecuencias:

- a) *se amplía el espectro,*
- b) *se le exige que prepare al alumno para la vida real,*
- c) *Un profesor de tipo ideal (es curioso recapacitar que la calidad de la enseñanza muchas veces depende de la dedicación “extraprofesional” de los profesores*
- h) Generalmente pregunto a los alumnos si Uds. Fuesen los contadores de tal empresa, cómo tomarían Uds. un inventario en un criadero de truchas, ó como tomarían un arqueo en autopistas del sol? (Pararían el tránsito?), ó como contabilizarían la compra de un jugador de fútbol, etc. La reacción de alumnado siempre es distinta y ha llegado a veces a grados fuertes de discusión adoptando posiciones contrarias entre los mismos alumnos, cada cuatrimestre, cada alumno, alumna es distinto

Con algunas situaciones que planteo todos los cuatrimestres observo comportamientos y respuestas distintas a mis planteos, relacionándolo con la lectura realizada sobre el tema, me da la idea que cada situación es singular aunque mi planteo haya sido el mismo.

Una de las ideas básicas en el pensamiento de Stenhouse ha sido la de la singularidad de las actitudes educativas. Cada clase cada alumno y cada alumna, cada situación de enseñanza refleja características únicas y singulares. En atención a esta singularidad es que presenta al profesor como investigador de su propia práctica. Indagando sobre la práctica misma para mejorar las cualidades educativas. Reflexionando sobre los criterios implícitos en su práctica docente. Presenta a la enseñanza como un conjunto de actividades que solo se puede entender por la relación compleja y conflictiva que guarda con las aspiraciones educativas. Esto significa situar el contexto de valoración de la enseñanza. Favorecer la comprensión del alumnado, o estimular su pensamiento crítico, son pretensiones educativas que se abren a lo inesperado porque se refieren a dimensiones creativas de las personas.

- i) En muchos casos mis ex alumnos pasaron a colaborar conmigo como docentes. Conformando un lindo grupo de jóvenes auxiliares que comprende al alumno con sus nuevos códigos y lenguaje.
- j) Vivimos en un mundo cambiante, la globalización, desintegración, desempleo, pobreza, violencia, degradación, endeudamiento, influyen en la educación. En estos últimos 10 años también Internet ha influido (y continúa haciéndolo) en nuestras vidas, nuestras formas de relacionarnos, de comunicarnos, de informarnos, de conocer, de enseñar y de aprender. Así por ejemplo, en estos 10 últimos años, los usuarios de Internet en el mundo han crecido en una proporción del 305%, mientras que en Argentina lo han hecho en un 540 %..

Con este comentario reflejo la generación de cambios a partir de las transformaciones vividas en la vida cotidiana.

Los puntos i) y j) de mi carta los relacionaría con Stenhouse y el profesor como investigador

Las ideas de la enseñanza como práctica reflexiva y la de los profesores como profesionales reflexivos se han convertido en denominaciones habituales en la actual literatura pedagógica.

Es fácil encontrar semejanzas entre el profesional reflexivo de Schon y la idea del profesor como investigador de Stenhouse.

Para Stenhouse la enseñanza constituye un arte, por cuanto significa la expresión de determinados valores, piensa que los docentes son como artistas que mejoran su arte experimentando con él.

Tanto Schon como Stenhouse han planteado su resistencia y oposición a los modelos de racionalidad técnica. Schon contrapone la práctica reflexiva como oposición al experto técnico y Stenhouse critica el modelo por objetivos del currículo que reduce la capacidad profesional del profesorado.

A la luz de lo que ha descubierto, ¿cómo podría trabajar de forma diferente?

Soy contador y licenciado en administración por cuanto la lectura me ayudó a clarificar y a entender cuestiones de una practica compleja, que se desarrolla en las aulas, en una relación que se establece entre el alumnado, profesor, institución educativa y la sociedad. Me gustó leer a Pérez Gómez, al referirse que el profesional necesita autonomía para el desarrollo de su actividad por ser el depositario de los conocimientos y por la responsabilidad que asume por la calidad de su trabajo ante la sociedad al ejercer su profesión

Me gusta la idea de la reflexión crítica sobre mi propia práctica, de pensar sobre las situaciones cotidianas. Me ayudó a entender la importancia sobre la meditación de mi práctica profesional.

He ejercido la docencia desde que era alumno universitario y me gustaba explicar las cuestiones complicadas en forma sencilla.

Durante la lectura he tenido la posibilidad de reflexionar sobre la naturaleza compleja, delicada y conflictiva del propio quehacer docente, de encontrar diversos enfoques, perspectivas de la problemática vivida en las aulas y en la interacción con colegas, empresarios, directivos y las instituciones educativas. Me ayudó a clarificar y a entender diversas situaciones, a revisar desde nuestra actitud reflexiva y crítica nuestra propia práctica docente. Me ayudó a entender que la práctica docente puede ser concebida a partir de un conjunto de relaciones sociales, institucionales.

Me gustó el enfoque de Schön y los profesionales reflexivos decisiones. Voy a trabajar en esta idea para mejorar la calidad de mi práctica. No quiero que quede en una expresión de deseo. Me gustó la distinción que realiza sobre el conocimiento en acción de la reflexión en acción. Lógicamente tendré que pensar más y reflexionar sobre mi quehacer para mejorar mi calidad docente.

Por ejemplo en el hecho de encontrar un equilibrio para cumplir con programas a veces tan ambiciosos y la profundidad en que se tocan los temas, meditar para resolver la presión de la relación de aprobados y desaprobados, que otras medidas ó cursos de acción tengo para nivelar el desnivel con que llegan los alumnos al curso de auditoría de materias que la preceden en el área contable, cómo uniformar los niveles de exigencia en las distintas universidades de la misma materia, analizar e intercambiar opiniones sobre los contenidos básicos de las materias del ciclo contable.

Programa de Formación Docente

Facultad de Ciencias Económicas

Universidad de Buenos Aires

La practica como objeto de análisis – Unidad 2 y 3 -

TP 1 - José Antonio Gallo

- 1. En función de los conceptos desarrollados en la unidad 2, analice su propia práctica partiendo de lo institucional como instancia constitutiva de la misma.**

Contexto social y función de la Universidad:

En relación a mi propia práctica docente pienso que la función de la Universidad hoy es preparar a los futuros profesionales para desempeñarse en el campo de su competencia en un mundo cambiante, competitivo, globalizado en el cual no existen fronteras, con

serios desniveles sociales y económicos por ello está constantemente en alerta a la demanda del mercado.

Creo que la política universitaria está orientada a lograr un alumno con conocimientos, con la capacidad de discernir entre lo formal de lo esencial, lo ético y no ético, el bien y el mal.

La universidad al igual que las empresas debe contribuir a la mejoría de la sociedad en la que está inserta, de ahí que deba asumir su responsabilidad social y trabajar por el bien común y reconstruir valores y compromiso social.. Es necesario analizar el contexto actual y el comportamiento de los jóvenes para plantear desde la universidad herramientas de inclusión social. En la Argentina la crisis afecta a los jóvenes dado que muchos consideran que no hay sitio para ellos en una sociedad cuyo desarrollo es limitado. Existe una fuerte influencia de la universidad en el contexto y de éste en la universidad, como un flujo bidireccional tanto en la tarea específica al frente del aula cuanto en la discusión y elaboración de políticas activas para mejorar la formación y la capacitación de los docentes.

Hoy en día debemos tener presente las consecuencias de la globalización, del avance tecnológico, de la crisis de valores y preparar al alumno para afrontar estos desafíos.

Como dice Gimeno Sacristán y Pérez Gómez el concepto de que “ Evaluar un proyecto es aplicar una jerarquía de valores a una actividad humana donde los grupos de intereses rivalizan entre sí, tienen definiciones divergentes e interrupciones dispares de la misma situación y manifiestan diferentes y a veces contradictorias necesidades de información. Decidir que informaciones proporcionan a qué personas o grupos implicados de una u otra forma en la educación y en la estructura social además de una opción ética involucra al evaluador en un proceso político.”

Creo que hoy existe un fuerte acento en el rol preponderante de la educación vinculada al trabajo y a las necesidades de la sociedad.

La universidad como una institución antigua ha logrado a lo largo de los años adaptarse a los nuevos contextos en los que se desarrolla, influyendo sobre los mismos. Seguramente esto ha generado tensiones en el interior de sí misma como así también entre ella y el resto de la sociedad.

En el transcurso de la historia se han presentado diferentes proyectos que se han plasmando en una diversidad de modelos universitarios buscando mejorar su desempeño.

2. ¿Qué factores podría interpretar como obstaculizadores o facilitadores de una posible vinculación entre docencia e investigación?

OBSTACULIZADORES:

En mi opinión detecto los siguientes obstaculizadores (en su momento, en el foro, me referí a ellos como limitaciones):

- a) Cantidad de alumnos por aula (yo cuento con cursos de hasta 120 alumnos),
- b) Condiciones edilicias (falta de bancos, imposibilidad de que todos los alumnos escuchen la clase, en invierno sin calefacción, y en verano nos morimos de calor)

- c) Falta de recursos tecnológicos (falta de cañones para proyectar, pc, la página para subir material es poco ágil, ej.: para subir material a la página de la UBA se solicitan una anticipación de seis meses).
- d) El nivel del alumnado y las condiciones en las que llegan a la universidad. Carencia de capacidades para analizar, interpretar textos. El aprendizaje memorístico, mecánico de recepción y repetición de contenidos conceptuales es una forma que traen los estudiantes desde el nivel secundario y que obstaculiza el desarrollo de habilidades investigativas de descubrimiento, reflexión crítica
- e) bajos niveles de autoestima con que ingresan los estudiantes les impide descubrir y valorar su identidad personal y sociocultural que le permita convivir en el mundo educativo y la comunidad.
- f) el bajo presupuesto universitario, dado que sería necesario mejorar las condiciones salariales para lograr que los profesores tengan el tiempo suficiente para dedicarse de pleno al ejercicio de la docencia, a la reflexión, a la investigación, evitando sumar y sumar horas cátedra para lograr un ingreso mínimo. La educación es el futuro de nuestro país.
- g) Falta de integración: se da además la situación de que en algunos casos el profesor no se integra a la vida universitaria, creo que la actividad del docente no se debe limitar a las clases, sino a participar en la definición del contenido de su materia a la ubicación en el plan de estudio, planteando cambios, innovando constantemente, puede resultar en avances en la manera de llegar al alumno y de transmitir conocimientos.
- h) Dificultades administrativas que provocan poca eficiencia y eficacia para resolver asuntos administrativos.
- i) Duplicación de contenidos en la oferta curricular (en algunos casos encontramos temas que se dictan en varias materias que al final no se dan en ninguna por suponer que los temas ya han sido vistos), esto requiere de una mayor integración entre los distintos departamentos y materias, logrando una mejor comunicación para así poder solucionar este obstáculo.

Elementos Facilitadores

- a) Los docentes y estudiantes se han convertido en actores directos del cambio y, dentro de ella, un nuevo rol en la práctica y la investigación.
- b) Hay cambio de actitud en la mayoría de docentes formadores para organizar y trabajar en equipo asegurando un mejor y oportuno sistema de seguimiento y reforzamiento durante el desarrollo de la práctica y la investigación.
- c) Los recursos bibliográficos: se cuenta con una biblioteca muy completa.
- d) **Buenos docentes:** la Universidad de Buenos Aires se caracteriza por tener buenos profesionales, que le dan prestigio a la misma universidad. Los concursos representan una forma de motivar al profesor y de que él mismo se exija día a día más conocimientos.
- e) Buenos auxiliares: el hecho de que cada profesor pueda contar con un grupo de auxiliares que él mismo elige hace que haya mejor entendimiento y comunicación entre las personas que dictan la clase.
- f) Cultura hacia el estudio: a lo largo de la historia de nuestro país hemos visto que se considera al estudio como un medio para mejorar las condiciones de vida y de subir en la escala social, cultural y económica.

Relaciones entre docencia e investigación:

Es interesante conocer el alcance y la relación entre investigación y docencia. La investigación concebida como una práctica social está orientada a la producción de conocimientos y al análisis de sus aplicaciones en contextos determinados.

En la investigación se relacionan hechos y fenómenos y se analizan comportamientos.

La docencia y la investigación se presentan como un medio para que el alumno adquiera los conocimientos, destrezas, herramientas para enfrentar ese contexto en el cual le tocará desarrollarse.

Desde esta perspectiva la investigación y la docencia, coinciden en ser acciones de cambio por vía del conocimiento. La investigación educativa, en un sentido amplio, se orienta a generar conocimientos sobre la práctica docente dentro y fuera de las aulas. Otra forma de vinculación entre investigación y docencia puede hallarse en las prácticas de enseñanza y de aprendizaje que utilizan conceptos, métodos y técnicas de la investigación como formas de aproximación al saber. Esta modalidad de investigación ó de docencia mediante la investigación, se fundamenta en el aprendizaje por descubrimiento, en la idea de que el proceso de aprendizaje resulta de la actividad del alumno colocado en situación de resolver problemas. Docentes reflexionando sobre sus propias prácticas y alumnos reflexionando y relacionando conocimientos son actores del cambio.

1. Identificar características de su tarea docente que se correspondan con el modelo profesionalista de universidad.

Qué universidad queremos? Libre o laica, gratuita o arancelada, elitista o de masas, con ingreso irrestricto o con filtro. ¿queremos una universidad profesionalista o una universidad científica? Todas las universidades del mundo adoptan modelos que son útiles a sus países y responden a distintos intereses y objetivos. El adoptado en la Argentina fue el profesionalista, un modelo basado en la creación de profesionales, muchos y buenos, y preferiblemente a bajo costo y en poco tiempo. Los estudiantes también son característicos. El alumno típico en una universidad profesionalista es part time. Los turnos noche y vespertino se superpueblan (yo doy clases de 19 a 21hs) y el turno mañana suele quedar vacío. Hay facilidades de horarios permanentemente, lo cual es lógico ya que una gran proporción de estudiantes tienen trabajos que les permiten subsistir y financiarse la carrera. Las universidades profesionalistas son grandes. Simplemente deberíamos ver la cantidad de estudiantes, docentes, empleados y darnos cuenta que el gran tamaño le impide moverse creativamente en alguna dirección. El tamaño trajo consigo no sólo falta de agilidad sino la acumulación de poder, de intereses económicos y políticos.

Programa de Formación Docente

Facultad de Ciencias Económicas

Universidad de Buenos Aires

La relación pedagógica – Unidad 4 -

TP 3 - José Antonio Gallo

1. ¿Qué tipo de vínculo establece con sus alumnos?

Enseñar a los alumnos a pensar y a ejercer la reflexión crítica es una meta deseada por el docente y no resulta una tarea fácil de llevar adelante y muchas veces esto no pasa de ser una enunciación de buenos propósitos y volvemos a prácticas en las que formamos

repetidores de conocimiento en lugar de seres pensantes ya sea por los elementos obstaculizadores, por limitaciones ó por la complejidad de las relaciones pedagógicas..

Las relaciones interhumanas entre los que en la universidad enseñan y aprenden son complejas. Debemos por lo tanto analizar esas relaciones y procesos que se generan entre profesores y alumnos.

Es necesario entender las múltiples interacciones que existen el proceso pedagógico y poder contestarnos:

¿Qué características tienen esas interacciones en nuestra práctica áulica?

¿Qué concepciones sobre conocimiento subyacen a esas interacciones?

¿Cuál es el rol que se nos asigna como profesores y cuál es el que asumimos?

¿Qué actitud detectamos en nuestros alumnos frente al aprendizaje?

Rodolfo Bohoslavsky en su artículo Psicopatología del Vínculo Profesor-Alumno distingue tres tipos de relaciones entre la gente. Estos tres tipos de vínculos se aprenden en el seno de la familia, el primer contexto socializante.

- a) un vínculo de dependencia (cuyo modelo es intergeneracional: padres-hijos);
- b) en un vínculo de cooperación o mutualidad (cuyo modelo es intersexual: pareja, y fraterno: hermano –hermano), y
- c) un vínculo de competencia desglosable en: competencia o rivalidad intergeneracional, competencia o rivalidad sexual y competencia o rivalidad fraterna.

En la enseñanza, sea cual sea la concepción del liderazgo –democrático, autocrático o laissez faire--, el vínculo que se supone “natural” es el vínculo de dependencia.

El principal objetivo del acto educativo es encaminar al individuo hacia una determinada manera de pensar, sentir, actuar, dado que en muchas oportunidades el sujeto no aprende por cuenta propia. En otras palabras, el aprendizaje se encuentra, primordialmente, mediatizado por el docente, quien traduce y adapta una propuesta curricular institucionalmente programada.

Efectivamente me siento responsable de mis alumnos tratando de darles lo mejor de mi.

El vínculo de dependencia está presente siempre en el acto de enseñanza y se expresa en supuestos tales como:

1. Que el profesor sabe más que el alumno.
2. Que el profesor debe proteger al alumno de cometer errores.
3. Que el profesor debe y puede juzgar al alumno.
4. Que el profesor puede determinar la legitimidad de los intereses del alumno.
5. Que el profesor debe y/ o puede definir la comunicación posible con el alumno

No obstante ello el docente debe jugar un rol de mediador orientador para que sea el mismo alumno sujeto activo constructor del conocimiento.

2. Identifique cuáles son los “supuestos” que subyacen en la configuración de las relaciones que se establecen entre usted y sus alumnos.

Docentes y alumnos tienen diferentes posiciones en la relación pedagógica. El profesor tiene un dominio mayor en su especialidad es decir un mayor conocimiento en su disciplina, y además tiene la responsabilidad de organizar el proceso de enseñanza que resulte significativo a los alumnos.

1. Que el profesor sabe más que el alumno.

Aunque no sea en forma directa entiendo que al dejar entrever mi experiencia en el transcurso de las exposiciones, dando ejemplos concretos de la práctica profesional en la materia y citando bibliografía voy marcando día a día esa diferencia. Aunque tengo que admitir que me gusta encontrar alumnos que en el día de mañana me superen y encontrar alumnos reflexivos, pensantes por quienes siento aprecio y admiración. Como manifestara en mi carta de presentación creo firmemente que el alumno es partícipe necesario de su propia formación.

2. Que el profesor debe proteger al alumno de cometer errores.

En varias oportunidades comento algunos errores que cometí siendo alumno y en mis primeros años de ejercicio profesional para que no repitan los mismos errores y ganen camino y tiempo.

3. Que el profesor debe y puede juzgar al alumno.

Siempre trato de respetar a los alumnos y juzgarlos únicamente por la materia que dicto. Muchas veces noto que el alumno le da a la calificación una trascendencia mayor por cuanto explico que solo me limito a determinar si conoce el contenido de la materia o no y que por ejemplo no estoy juzgando su inteligencia.

A veces, cuando toco el tema de ética profesional hago preguntas y dejo que cada uno se juzgue a si mismo. Por ejemplo cuando menciono la amistad, la pasión por un club de fútbol como situaciones en las cuales podemos no ser objetivos.

4. Que el profesor puede determinar la legitimidad de los intereses del alumno.

Sin darme cuenta al dar consejos sobre la educación, el estudio y el capital que representa los conocimientos estoy legitimando estos valores que a mi me han dado resultado. Pero entiendo que el alumno puede no compartir ó tener otros valores.

5. Que el profesor debe y/ o puede definir la comunicación posible con el alumno

En mi materia, auditoría, se hace más fácil establecer una comunicación fluida porque los alumnos están a punto de recibirse y en el horario en el que dicto la materia todos trabajan por cuanto tenemos un vocabulario común. Definir la comunicación con el alumno, implica el establecimiento del contexto y de la identidad de los participantes: el profesor es quien pauta el tiempo, el espacio y los roles de esa relación. Al mismo tiempo, el profesor es el que instituye un código y un repertorio posible. El clima ideal

es que exista una comunicación fluida, es decir un intercambio de opiniones con el alumno, escucharlo, saber cuales son sus problemas.

Al definir la comunicación posible con el alumno estamos al mismo tiempo definiendo la circulación de una serie de meta-mensajes mediante los cuales todos esos supuestos “naturales”, tales como ética, respeto, responsabilidad, esfuerzo, autoridad, dando consejos, etc.

3. ¿Qué cambios introduciría en su práctica, producto de la reflexión en base a la temática de estudio de esta unidad?

Como cita Rodolfo Bohoslavsky en su artículo, el profesor puede pensar que sus intenciones son “buenas” –y serlas a un nivel consciente--, puede pretender en el alumno la reflexión crítica, el aprendizaje creador, la enseñanza activa, la promoción de la individualidad del alumno, su rescate como sujeto, pero definido el vínculo pedagógico como un vínculo de sometimiento, resultaría extraño que tales objetivos pudieran llegar a concretarse.

La enseñanza en una institución está íntimamente ligada con la enseñanza en la familia, reflejada por ejemplo en la siguiente alusión: “la Maestra es la segunda madre”.

Cuanto más acepte el alumno que el profesor sabe más, que él debe protegerlo de cometer errores, que debe y puede juzgarlo, mucho más se acerca al rol del profesor transmisor de conocimientos.

Encuentro otra contradicción en el hecho de que se predica una democratización en las aulas y una participación cada vez mayor en el aprendizaje, pero quien debe definir el proceso de comunicación es el que está arriba, es decir el profesor.

Como dice Rodolfo Bohoslavsky la meta principal de los profesores es enseñar a los alumnos a pensar y a ejercer la reflexión crítica, sin embargo, muchas veces esto no pasa de ser una enunciación de buenos propósitos. Esto se verifica en el hecho de la gran cantidad de repetidores en lugar de seres pensantes, de receptores en lugar de evaluadores, que son el producto lógico de las formas en las que enseñamos, que reflejan aquellas según las cuales hemos aprendido.

Es decir que, creo que yo también caí en la trampa de creer que doy lugar a la reflexión pero desde una posición de vínculo de dependencia, creo que por un lado tendré que dar mas tiempo a la reflexión:

- a) haciendo lugar para que los alumnos tengan más tiempo para reflexionar, pensar tanto en el aula durante las horas de clase como así también mediante trabajos prácticos
- b) Realizando mayor cantidad de preguntas de participación, de comprobación, divergentes.
- c) Creando un mayor clima de discusión con contra ejemplos
- d) Haciendo mayor hincapié en actividades grupales, grupos de discusión
- e) Estudios de casos

Y por el otro lado jugar un rol de mediador orientador para que sea el mismo alumno sujeto activo constructor del conocimiento y cambiar un poco mi posición paternalista.

Programa de Formación Docente
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de Buenos Aires
Los desafíos de enseñar y aprender – Unidad 5 -
TP 4 - José Antonio Gallo

DE ELABORACIÓN INDIVIDUAL

Releer la carta de presentación individual y buscar en el relato inicial, referencias a posibles vínculos entre el propio enfoque de la enseñanza y el tipo de aprendizaje que propicia en sus alumnos. Si su relato original no contiene referencias a esa relación, reflexione al respecto. Luego, realice las siguientes actividades:

El aprendizaje es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimila información (hechos, conceptos, procedimientos, valores), y se construyen nuevas representaciones mentales y funcionales (conocimientos), que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron.

Aprender no solamente consiste en adquirir nuevos conocimientos, también consiste en consolidar, reestructurar y eliminar conocimientos que ya tenemos. Siempre conllevan a un cambio en la estructura física del cerebro y con ello de su organización funcional, una modificación de los esquemas de conocimiento y/o de las estructuras cognitivas de los aprendices, y se consigue a partir del acceso a determinada información, la comunicación interpersonal (con los padres, profesorado, compañeros...) y la realización de determinadas operaciones cognitivas. En mi presentación original, tal vez toqué este tema en forma indirecta ya que adquirí mi experiencia en la práctica docente en lo cotidiano, tratando de lograr un cambio conceptual.

Generalmente pregunto a los alumnos “si Uds. fuesen los contadores de tal empresa, cómo tomarían Uds. un inventario en un criadero de truchas”, ó “Cómo tomarían un arqueo en autopistas del sol? (Pararían el tránsito?)”, ó “Cómo contabilizarían la compra de un jugador de fútbol”, etc.

La reacción de alumnado siempre es distinta y ha llegado a veces a grados fuertes de discusión adoptando posiciones contrarias entre los mismos alumnos.

Una vez invité a un grupo de artistas, actores y actrices a representar diferentes situaciones por las que atraviesa el contador en su vida diaria, el evento fue publicado en diversos medios con el nombre de “Psicodrama de aprendizaje”,

En mi carta de presentación manifesté “Creo firmemente en que el alumno es partícipe necesario de su propia formación y que no es un mero receptáculo de conocimientos. La problemática es entonces la de trabajar por una formación no sólo en el dominio de conocimientos científicos, sino también en el dominio del proceso de generación de nuevos conocimientos, en el desarrollo de habilidades y en la formación de valores “.

1) A partir del análisis de su accionar en el aula, identifique cuáles son sus propios supuestos acerca del aprendizaje de los alumnos.

¿Cómo aprenden las personas? Desde la psicología y otras disciplinas existen distintos aportes teóricos y prácticos que intentan dar explicaciones sobre esta temática. Su conocimiento es conveniente para la comprensión de nuestra acción docente: ¿Cómo aprenden mis alumnos? ¿Qué mecanismos operan en la aprehensión de la realidad? ¿Cuál es el papel del sujeto? ¿Cómo interactúa la estructura externa e interna en este proceso? ¿Qué situaciones favorecen el aprendizaje? ¿Qué requieren de la intervención docente?

Diferentes teorías han surgido del estudio del proceso de aprendizaje, sus diferencias, así como sus limitaciones están dadas por lo que en cada caso sea definido como aprender. Los elementos – que diferentes autores presentan - implicados en el acto didáctico son: el docente, el discente, el contenido, el contexto.

Según qué sea el elemento central del proceso, según cuáles sean todos los elementos implicados, se generará un modelo distinto de actuación didáctica.

En mi caso particular doy clases en diversas universidades, en diversos horarios, en un terciario y hasta he dado clases en la escuela primaria y secundaria y es notable las diferencias que originan los factores que enumeré. Sin agotar el tema, cada uno de estos aspectos cobran relevancia creándose un microclima con una cultura diferente en cada aula. Yo creo que es una experiencia muy grata ver que los alumnos se interesan y se dedican a la materia que uno dicta y ver como van aprendiendo y relacionando los conceptos que uno transmite.

Aunque es deseable el aprendizaje significativo de "Ausubel" a veces incorporo en mis prácticas posiciones de otras teorías, a saber,

- 1) Conductismo: respuesta-estímulo existe cierto condicionamiento Postula como objeto de estudio la conducta observable. Existen distintas variantes:
 - a) Asociacionismo (asociación), son imprescindibles para incorporar información y que sirven de punto de partida para otros procesos. Se utiliza para aprendizajes actividades que requieren mecanizarse, automatizarse por repetición.
 - b) Concepción del individuo como sujeto pasivo de los contenidos del aprendizaje que vienen desde afuera. Visión limitada de la actividad del sujeto
- 2) Teorías del procesamiento de la información: intenta demostrar cómo funciona nuestra inteligencia. Las funciones de la mente sería almacenar, ordenar, jerarquizar la información, reconocen la existencia de procesos cognitivos (ordenar, jerarquizar, estructurar la información) y reconoce la existencia de una mente. Se percibe al aprendizaje como un proceso determinado por la realidad externa. Se sigue pensando en un proceso sumativo, acumulativo.
- 3) Explicaciones constructivistas del aprendizaje:
 - a) La Gestald, es la primer teoría que se plantea el aprendizaje como resultado de una reestructuración teniendo en cuenta el significado que el sujeto aporta a las estructuras en cada caso.
 - b) La psicología genética, su iniciador es Jean Piaget, aporta argumentos interesantes en posición al conductismo.
 - c) Las ideas de Vigotsky, en las que el sujeto no es concebido como un receptor de estímulos que responde en función de ellos, sino que actúa sobre los objetos transformándolos.
 - d) La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, resulta un objetivo deseable en la práctica docente. Un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe. Es decir cuando se incorpora a estructuras de conocimiento que el alumno ya posee y adquiere significación en función de sus conocimientos anteriores.

2) ¿En base a qué concepción de la enseñanza se sustenta su práctica?

Interactuando, las actividades de enseñanza están unidas a los procesos de aprendizaje. El objetivo de docentes y discentes siempre consiste en el logro de determinados aprendizajes.

En mi opinión, las prácticas a desarrollar y las herramientas a utilizar dependerá en cada caso del grupo humano, del alumnado a cargo, de la institución, de la responsabilidad con que los jóvenes asumen la materia y de la forma de llegar a ellos, del día, del horario en que se dicta la materia. La selección de los medios más adecuados a cada situación educativa y el diseño de buenas intervenciones educativas que consideren todos los elementos contextuales (contenidos a tratar, características de los estudiantes, circunstancias ambientales...), resultan siempre factores clave para el logro de los objetivos educativos que se pretenden

La estrategia didáctica debe proporcionar a los estudiantes: motivación, información y orientación para realizar sus aprendizajes, y debe tener en cuenta algunos principios:

- Considerar las características de los estudiantes: estilos cognitivos (formas de percibir, recordar y pensar, o a maneras distintas de descubrir, almacenar, transformar y utilizar la información) ;y de aprendizaje..
- Considerar las motivaciones e intereses de los estudiantes. Procurar amenidad. del aula,
- Organizar en el aula: el espacio, los materiales didácticos, el tiempo...
- Proporcionar la información necesaria cuando sea preciso: web, asesores...

- Utilizar metodologías activas en las que se aprenda haciendo.
- Considerar un adecuado tratamiento de los errores que sea punto de partida de nuevos aprendizajes.
- Prever que los estudiantes puedan controlar sus aprendizajes.
- Considerar actividades de aprendizaje colaborativo, pero tener presente que el aprendizaje es individual.

3) ¿Cómo concebir su propia práctica de la enseñanza a fin de favorecer aprendizajes significativos?

Cómo ya lo mencionara anteriormente un aprendizaje es significativo cuando se puede relacionar los nuevos conocimientos, de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe.

Según D. Ausubel (Ausubel, 1997) distingue el aprendizaje por repetición de lo que él denominó aprendizaje significativo. El aprendizaje significativo se produce cuando los conocimientos son relacionados de modo no arbitrario, sino sustancial, por quien aprende con lo que él ya sabe, especialmente con algún aspecto esencial de su estructura de conocimientos.

No obstante, para que se produzca el aprendizaje significativo, la persona debe estar dispuesta a establecer esa relación sustancial entre el material nuevo y su estructura cognitiva, así como el material que se vaya a aprender debe ser potencialmente significativo para ella.

Sería deseable que las intervenciones educativas realizadas por mí fueran las de un facilitador del aprendizaje pero existen limitantes como ser los conocimientos previos a mi materia.

En el caso particular de la materia que dicto, "Auditoría": se pretende que el alumno comprenda cuál es la metodología para, controlar, verificar ó examinar la información contenida en los estados contables de un ente para determinar si presentan razonablemente su situación patrimonial, económica y financiera y es necesario que el alumno relacione el contenido de la materia con las restantes de la carrera porque para controlar algo necesitamos saber sobre ello.

Previamente selecciono el contenido de la clase, organizándolos para facilitar la comprensión y para que despierte interés en el alumnado, es decir que previamente he profundizado sobre los temas a dar, ponderado las ideas claves, conceptos e interpretaciones.

El desarrollo lo efectúo a partir de los aportes de los alumnos voy introduciendo los cinco elementos que hacen a la definición del tema planteado. A veces utilizo:

Análisis de casos: Lo utilizo mucho para la parte de informes del auditor, en la cual el auditor debe emitir su opinión sobre los estados contables.

Pequeños grupos de discusión: En la UBA los utilizo poco pero podría utilizar esta herramienta para discutir los controles internos necesarios en diversos circuitos administrativos tales como compras, ventas, cobranzas y pagos, como así también para determinar las preguntas que deberían ser incorporadas a los cuestionarios de control interno para realizar los relevamientos de los circuitos mencionados.

Trabajo de campo aplicado en trabajos especiales (requieren preparación previa por parte del docente para guiar, orientar al alumno, haciendo preguntas sobre qué observar, qué indagar, cómo organizar la información).

Generalmente se divide al curso por grupo en los que se le solicita al alumno que obtenga los estados contables de una S.A, identifique los distintos controles cruzados a los que puede ser sometida la información examinada, efectúe dichos controles y determine si el resultado de la tarea es satisfactorio, con respecto a la información complementaria, indique para cada anexo y para cada nota, cuál es la norma profesional o legal que origina su inclusión en los E/C analizados, responda a las siguientes preguntas sobre la empresa examinada, indicando en cada caso con precisión de qué parte de los E/C obtuvo la respuesta:

- a) Señale cuáles rubros están valuados a valores corrientes, y cuáles a costos históricos,

- b) ¿Registró la empresa algún ajuste de ejercicios anteriores? En caso afirmativo ¿por qué concepto? En caso negativo ¿dónde debería haberlos registrado si los hubiera tenido?
- c) ¿Tiene la empresa bienes de disponibilidad restringida?
- d) ¿Hubo algún cambio en los criterios de valuación respecto del ejercicio anterior?

Trabajos de investigación: En estos trabajos, mi rol es más de mediador, de orientador, de seguimiento, en las que el alumno juega un rol de sujeto activo más reflexivo, constructor del conocimiento, para ello debo encontrar temas que le sean de interés investigar. Por ejemplo::

- a) Costo de un potrillo ó de un novillo
- b) Como tomaría un inventario en un criadero de truchas,
- c) Cómo contabilizaría la compra de un jugador de fútbol,
- d) Cómo tomaría un arqueo en una autopista,
- e) etc.

**Programa de Formación Docente
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de Buenos Aires
Trabajo Final**

DE ELABORACIÓN INDIVIDUAL

Aportes que le ha significado este curso en relación con cada uno de los temas

Antes de comenzar a detallar los aportes que me ha significado este curso en cada uno de los temas tratados haré un comentario general, ya que realmente terminé muy contento y satisfecho de la forma como se llevó adelante, del contenido, de los debates y del foro.

Las lecturas recomendadas y la bibliografía seleccionada para cubrir el programa en este curso de docencia y reforma curricular atraparon mi interés. En muchas de las lecturas recomendadas me vi reflejado y me ayudaron a entender la práctica diaria y muchos de los cuestionamientos que me hacía a mí mismo.

Los temas vistos, tales como la reflexión sobre la práctica, los orígenes prácticos de los docentes, los obstaculizadores y los facilitadores, la relación entre investigación y docencia, la universidad profesionalista, el vínculo alumno docente, entre otros tantos temas, representarán para mí, el punto de partida para una práctica meditada.

Todo esto se llevó adelante gracias a las intervenciones del tutor como coordinador, como un facilitador que partió desde la carta inicial y de los conocimientos que ya teníamos y de las experiencias vividas logrando la asimilación de los nuevos conceptos que se ven a través de las distintas unidades con los viejos.

De las lecturas sugeridas para la unidad 1, la practica como objeto de análisis, me vi identificado con un comentario que hace J. Gimeno Sacristán al hablar sobre los orígenes prácticos de los profesores.

La primera experiencia profesional que tenemos los profesores, es a todas luces decisiva, es la prolongada vivencia que como alumnos tenemos antes de ser profesores, y durante la misma preparación profesional que según el autor se refiere a la carrera docente).

La fase de formación inicial es en realidad un segundo proceso de socialización profesional. La profesionalización desde una óptica donde la formación inicial aislada tiene un poder limitado. El cambio de la práctica hay que buscarlo más desde el perfeccionamiento profesional en ejercicio. No vale Haz como oyes y no como vives. Es una práctica multicontextual. Los profesores tienen que aprender a entender, planificar, intervenir y dirigir esas situaciones en un marco de múltiples contextos la cátedra, el aula, la institución educativa.

Efectivamente en cada clase aprendo por cuanto partiendo de aquellas prácticas que me gustaron de mis profesores fui adaptándolas a los nuevos contextos y aprendiendo de las experiencias y situaciones que se fueron dando día a día. Lógicamente muchas de ellas se convirtieron en rutinas arrojando respuestas automáticas ante cada situación, pero al día de hoy me sigo enriqueciendo con cada clase. Creo que muchos de los que ejercemos la docencia lo hacemos por la vocación que tenemos y porque es una experiencia única que hay que vivirla para entenderla.

Encontré muy interesante el concepto de Schön y los profesionales reflexivos decisiones La idea del profesional reflexivo es una respuesta a la forma en que los profesionales se enfrentan a aquellas situaciones que no quedan resueltas con los repertorios técnicos. La enseñanza se caracteriza por actuar sobre situaciones que son inciertas, inestables, singulares y en las que hay conflictos de valor. Distingue el conocimiento en acción de la reflexión en acción. Hay una serie de acciones que realizamos diariamente en las que no nos detenemos a pensar porque las hemos convertido en rutinas. En estos casos la acción se lleva adelante sin cuestionarnos el saber cómo, es el conocimiento en acción. En cambio en otras situaciones nos detenemos a pensar Schön lo denomina reflexión en la acción. Cada vez que el conocimiento práctico obtenido de repeticiones de casos agota el repertorio disponible el docente debe reflexionar y encontrar una respuesta satisfactoria y piensa sobre lo que ha aprendido para futuras situaciones.

Plantearse el problema de una forma nueva y distinta no significa que el problema sea distinto sino que la solución será otra. La reflexión en la acción y el replanteamiento del problema nos lleva a una reconsideración de los fines.

En general, los problemas que demandan actitudes reflexivas son aquellos para los que no son válidas las soluciones acumuladas, es necesario entender la situación y cambiarla. El pensar y hacer entrelazan un diálogo que se genera entre la acción y sus consecuencias. Para mí estos conceptos que representarán un punto de partida para el análisis de mi propia práctica.

En relación a las Unidades 2 y 3, el contexto social y la función de la Universidad, queda claro que la universidad como una institución antigua ha logrado a lo largo de los años adaptarse a los nuevos contextos en los que se desarrolla, influyendo sobre los mismos. Seguramente esto ha generado tensiones en el interior de sí misma como así también entre ella y el resto de la sociedad.

En el transcurso de la historia se han presentado diferentes proyectos que se han plasmando en una diversidad de modelos universitarios buscando mejorar su desempeño.

Según Gimeno Sacristán y Pérez Gómez el concepto de que “ Evaluar un proyecto es aplicar una jerarquía de valores a una actividad humana donde los grupos de intereses rivalizan entre sí, tienen definiciones divergentes e interrupciones dispares de la misma situación y manifiestan diferentes y a veces contradictorias necesidades de información. Decidir que informaciones proporcionan a qué personas o grupos implicados de una u

otra forma en la educación y en la estructura social además de una opción ética involucra al evaluador en un proceso político.”

La política universitaria debería estar orientada a lograr un alumno con conocimientos, con la capacidad de distinguir lo formal de lo esencial, entre lo ético y no ético, entre el bien y el mal.

Creo que hoy existe un fuerte acento en el rol preponderante de la educación vinculada al trabajo y a las necesidades de la sociedad, como en toda organización abierta existe una fuerte influencia de la universidad en el contexto y de éste en el contexto, como un flujo bidireccional tanto en la tarea específica al frente del aula cuanto en la discusión y elaboración de políticas activas para mejorar la formación y la capacitación de los docentes.

Otro tema que me pareció interesante es el concepto de las universidades profesionalistas.

Se trata de conglomerados o agrupaciones de Facultades, con burocracias enormes. La Universidad de Buenos Aires tiene 350.000 estudiantes, 50.000 docentes y 12.000 empleados no-docentes. Su tamaño hipertrofiado le impide moverse creativamente en ninguna dirección. El tamaño trajo consigo no sólo falta de agilidad sino la acumulación de poder, de intereses económicos y políticos. Hoy es incapaz, siquiera, de elegirse rector.

El TP me puso a pensar en los obstaculizadores (en su momento, en el foro, me referí a ellos como limitaciones) que detalle en el TP, tales como: cantidad de alumnos por aula, condiciones edilicias (falta de bancos, imposibilidad de que todos los alumnos escuchen la clase, en invierno sin calefacción, y en verano nos morimos de calor), falta de recursos tecnológicos (falta de cañones, pc, proyectores, página para subir material poco ágiles, ej.: para subir material a la página de la UBA te solicitan una anticipación de seis meses). el nivel del alumnado y las condiciones en las que llegan a la universidad, carencia de capacidades para analizar, interpretar textos. El aprendizaje memorístico, mecánico de recepción y repetición de contenidos conceptuales es una forma que traen los estudiantes desde el nivel secundario y que obstaculiza el desarrollo de habilidades investigativas de descubrimiento, reflexión crítica, bajos niveles de autoestima con que ingresan los estudiantes les impide descubrir y valorar su identidad personal y sociocultural que le permita convivir en el mundo educativo y la comunidad, entre otros.

En relación a la relación pedagógica de la Unidad. Rodolfo Bohoslavsky en su artículo Psicopatología del Vínculo Profesor-Alumno distingue tres tipos de relaciones entre la gente. Estos tres tipos de vínculos se aprenden en el seno de la familia, el primer contexto socializante.

- a) un vínculo de dependencia (cuyo modelo es intergeneracional: padres-hijos);*
- b) en un vínculo de cooperación o mutualidad (cuyo modelo es intersexual: pareja, y fraterno: hermano –hermano), y*
- c) un vínculo de competencia desglosable en: competencia o rivalidad intergeneracional, competencia o rivalidad sexual y competencia o rivalidad fraterna.*

El vínculo de dependencia está presente siempre en el acto de enseñanza y se expresa en supuestos tales como:

- 1. Que el profesor sabe más que el alumno.*
- 2. Que el profesor debe proteger al alumno de cometer errores.*
- 3. Que el profesor debe y puede juzgar al alumno.*
- 4. Que el profesor puede determinar la legitimidad de los intereses del alumno.*
- 5. Que el profesor debe y/ o puede definir la comunicación posible con el alumno*

No obstante ello el docente debe jugar un rol de mediador orientador para que sea el mismo alumno sujeto activo constructor del conocimiento, concepto que comparto plenamente.

Como cita Rodolfo Bohoslavsky en su artículo, el profesor puede pensar que sus intenciones son “buenas” –y serlas a un nivel consciente--, puede pretender en el alumno la reflexión crítica, el aprendizaje creador, la enseñanza activa, la promoción de la individualidad del alumno, su rescate como sujeto, pero definido el vínculo pedagógico como un vínculo de sometimiento, resultaría extraño que tales objetivos pudieran llegar a concretarse y llegué a la conclusión que yo también me puedo estar equivocando en ciertas oportunidades

En relación a los desafíos de enseñar y aprender, Unidad 5, aunque sea deseable el aprendizaje significativo de “Ausubel” a veces incorporo en mis prácticas posiciones de otras teorías, a saber,

- 4) Conductismo: respuesta-estímulo existe cierto condicionamiento Postula como objeto de estudio la conducta observable. Existen distintas variantes:*
 - c) Asociacionismo (asociación), son imprescindibles para incorporar información y que sirven de punto de partida para otros procesos. Se utiliza para aprendizajes actividades que requieren mecanizarse, automatizarse por repetición.*
 - d) Concepción del individuo como sujeto pasivo de los contenidos del aprendizaje que vienen desde afuera. Visión limitada de la actividad del sujeto*
- 5) Teorías del procesamiento de la información: intenta demostrar cómo funciona nuestra inteligencia. Las funciones de la mente sería almacenar, ordenar, jerarquizar la información, reconocen la existencia de procesos cognitivos (ordenar, jerarquizar, estructurar la información) y reconoce la existencia de una mente.
*Se percibe al aprendizaje como un proceso determinado por la realidad externa. Se sigue pensando en un proceso sumativo, acumulativo.**
- 6) Explicaciones constructivistas del aprendizaje:*
 - e) La Gestald, es la primer teoría que se plantea el aprendizaje como resultado de una reestructuración teniendo en cuenta el significado que el sujeto aporta a las estructuras en cada caso.*
 - f) La psicología genética, su iniciador es Jean Piaget, aporta argumentos interesantes en posición al conductismo.*

- g) *Las ideas de Vigotsky, en las que el sujeto no es concebido como un receptor de estímulos que responde en función de ellos, sino que actúa sobre los objetos transformándolos.*
- h) *La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, resulta un objetivo deseable en la práctica docente. Un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe. Es decir cuando se incorpora a estructuras de conocimiento que el alumno ya posee y adquiere significación en función de sus conocimientos anteriores.*

Cómo ya lo mencionara anteriormente un aprendizaje es significativo cuando se puede relacionar los nuevos conocimientos, de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe.

Según D. Ausubel (Ausubel, 1997) distingue el aprendizaje por repetición de lo que él denominó aprendizaje significativo. El aprendizaje significativo se produce cuando los conocimientos son relacionados de modo no arbitrario, sino sustancial, por quien aprende con lo que él ya sabe, especialmente con algún aspecto esencial de su estructura de conocimientos.

No obstante, para que se produzca el aprendizaje significativo, la persona debe estar dispuesta a establecer esa relación sustancial entre el material nuevo y su estructura cognitiva, así como el material que se vaya a aprender debe ser potencialmente significativo para ella.

Conclusión

En este curso estuvieron presentes distintos supuestos del aprendizaje significativo. Estamos verificando que la educación no ha quedado al margen de cambios que plantea una sociedad dinámica en un mundo cambiante. El auge de la Tecnología de la Información y Comunicación se presentan como un nuevo mediador en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es posible que en el futuro la enseñanza virtual desplace poco a poco la enseñanza presencial. De hecho internet ha transformado la forma de relacionarse y comunicarse. Todo esto conlleva a la planificación de un proceso de formación a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y de qué manera afecta a la relación entre los elementos del modelo didáctico mediador. El aprendizaje es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimila información (hechos, conceptos, procedimientos, valores), y se construyen nuevas representaciones mentales y funcionales (conocimientos), que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron. A lo largo de este curso el profesor ha actuado como un facilitador guiándonos con el material estudio, interviniendo en aquellos casos en los que nos íbamos de tema, planificando el material y contenido.

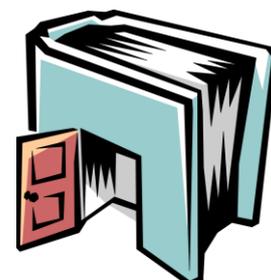
Aprender no solamente consiste en adquirir nuevos conocimientos, también consiste en consolidar, reestructurar y eliminar conocimientos que ya tenemos.

Entiendo que se ha aplicado a lo largo del desarrollo del curso, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, en la que un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe. Es decir cuando se incorpora a estructuras de conocimiento que el alumno ya posee y adquiere significación en función de sus conocimientos anteriores.

El trabajo grupal llevado adelante me ayudó a conocer y analizar las experiencias profesionales y de formación profesional de colegas. En algunos casos el foro y la sección de debates actuaron como un taller de reflexión sobre la problemática vivida

en las aulas y en el acto didáctico. Por momentos pasamos de docentes a alumnos y de alumnos a docentes.

Abordamos también una serie de temas que nos competen desde las limitaciones horarias, edilicias, materiales, el contexto en el que se realizan las experiencias, las estrategias didácticas, la concepción del trabajo grupal y experiencias relacionadas, etc. Hemos intercambiado experiencias, reflexionamos sobre algunas situaciones difíciles a las que nos enfrentan nuestras prácticas educativas cotidianas.



BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD 1

Pérez Gómez, A. "Autonomía profesional del docente y control democrático de la práctica educativa". En: Volver a pensar la Educación. Morata. Madrid. 1996.

Contreras, D. La autonomía del profesorado. Cap. V y VI. Morata. Madrid. 1997.

Sacristán, G. Formación, práctica y transformación curricular. Cap. "Profesionalización docente y cambio educativo". Miño y Dávila. 1992.

UNIDAD 2

Puiggrós, Adriana. Universidad, proyecto generacional y el imaginario pedagógico. Cap. "Pedagogía universitaria en crisis". Paidós. 1993.

Mintzberg, H. Diseño de organizaciones eficientes. Cap. "La burocracia profesional". El Ateneo. Bs. As. 1996.

Krotsch, P. Universidad y evaluación. Estado del debate. Cap. "Organización, gobierno y evaluación universitaria". Ideas. Bs. As.

UNIDAD 3

Oteiza, E: "La Universidad Argentina, investigación y creación de conocimientos". En Revista Sociedad N°3. Facultad de Cs. Sociales. UBA. 2003.

Sacristán, G. Docencia y cultura escolar. Reformas y modelo educativo. Cap. "Sentido y utilidad del conocimiento y de la investigación en la práctica pedagógica". Ideas. Bs. As. 1997.

Elliot. La investigación acción en educación. Cap. "¿Por qué deben investigar los profesores? Morata.

Arnaus, Remei y Contreras: "La investigación sobre la práctica educativa: una experiencia de desarrollo profesional del profesorado". Universidad de Barcelona. España. Mimeo. 1995.

UNIDAD 4

Follari, R. Práctica educativa y rol docente. Cap. "El rol docente o la microfísica del poder". Aique. Bs. As. 1994.

Bohoslavsky, R: "Psicopatología del vínculo profesor-alumno como agente socializante" En: Problemas de psicología educativa. Revista de Cs. De la educación. Axis. Rosario. 1975.

Furlan, A. y Pasillas, M. "De la educación al desencanto en el aula universitaria". En: Desarrollo e la investigación en el campo del currículum. UNAM. México.

UNIDAD 5

Pérez Gómez, A. Comprender y transformar la enseñanza. Cap. "Los procesos de enseñanza y aprendizaje y el análisis didáctico de las principales teorías del aprendizaje". Morata. Madrid. 1992.

Souto, M. "El grupo de aprendizaje como unidad de operación educativa". En Revista argentina de educación. Año V, nº 8. 1987.

Chevallard, Y. La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Aique. Bs. As. 1997. Pp 45-50.